DEBAT

Dansk presse skal ind i kampen

"At informere og samtidig være journalistisk kritisk over for både udviklingen, etableringen og anvendelsen af militæret, politiet og det civile beredskab kræver blot, at man har viden og forståelse for emnerne for kvalificeret at kunne være "fri og uafhængig"," skriver pensioneret oberst Jess Møller Nielsen

14. OKTOBER 2025, 11:25



Jess Møller Nielsen
pensioneret oberst

Siden krigen brød ud mellem Rusland og Ukraine i 2022, har den danske regering afholdt et antal pressekonferencer om Danmarks forsvars- og sikkerhedspolitiske situation og beslutninger.

Derfor kan det undre, at kvaliteten af de spørgsmål, som danske journalister stadigvæk stiller, sjældent synes at have andet formål end at opnå den helt klassiske sensations- og forargelseseffekt, som er så indgroet i dansk journalistik.

Kan det udelukkes, at den manglende fantasi og kvalitet ene og alene bunder i manglende viden om, hvordan nationers forsvar og sikkerhed udvikles og fungerer i det 21. århundrede? En mangel på viden som ofte når nye højder, når journalister efter en pressekonference sætter sig for at udspørge andre journalister om baggrunden for, hvad der blev sagt, og hvad der kan være af konsekvenser og løsninger i forlængelse af det, som pressekonferencen bragte frem.

Udtrykket "at lade de blinde tale om farverne" når næsten hver gang nye højder. Her er tre friske eksempler:

Statsrevisorernes kritik af sikkerheden på forsvarets installationer undgik ikke et journalistisk forsøg på at få de politisk udpegede revisorer til at kræve forsvarsministerens afgang, hvad det så end skulle hjælpe på revisorernes kritik.

Regeringens offentliggørelse af anskaffelsen af længere/langtrækkende missiler, som led i afskrækkelsen af en modstander, subsidiært som middel til at svække en modstander under igangværende kamphandlinger, endte i en usammenhængende pseudosamtale mellem journalister, der i bedste fald kun efterlod seerne med et

indre bizart Monty Pythonsk billede af, hvad disse missiler egentlig skulle bruges til.

Til sidst en pressekonference, hvor chefen for Forsvarets Efterretningstjeneste, støttet af forsvarsministeren, forsøgte at give danskerne et overblik over den mest sandsynlige aktuelle trussel mod kongeriget. Journalisternes fattige spørgsmål var ikke desto mindre fokuseret mod de aktuelle hændelser med ukendte droners observationer mod danske lufthavne, og i øvrigt en fuldstændigt ukritisk accept af ordet "angreb", selv om der med dronerne reelt mest sandsynligt var tale om simpel signalgivning fra en potentiel modstander efter devisen: "Vi ved, hvor I bor." En mangel på journalistisk faglighed, der på ingen måde var hjælpsom for seernes forsøg på at forstå, hvad det var, efterretningstjenesten gerne ville fortælle danskerne.



Det forekommer underligt, at især de store "public service" kanaler og de landsdækkende aviser stadig hænger i bremsen.

Jess Møller Nielsen

Fordi den nuværende forsvars- og sikkerhedspolitiske situation for en småstat som Danmark må forventes at vare i mange år, og fordi den danske befolkning i mindst lige så mange år vil skulle betale hundredvis af milliarder kroner til (gen)opbygning af den fysiske sikkerhed for alle danskere, forekommer det underligt, at især de store public service-kanaler og de landsdækkende aviser stadig hænger i bremsen.

Der er for eksempel endnu ikke etableret magasinprogrammer, der løbende med baggrund, dybde og kvalitet forholder sig til både militæret, politiet og det civile beredskab i bredeste forstand. Tre totalforsvarskomponenter, som er ubrydeligt sammenhængende og nødvendige for danskernes sikkerhed og tryghed, men som lige nu journalistisk behandles i små stumper og blandes sammen i en stor pærevælling.

For ikke at tale om i højere grad at have fast tilknyttede fagpersoner, der kan hjælpe de arme journalister på vej.

Og nej – DR programmet 'Krigens døgn' tæller ikke med i denne sammenhæng. Her er der tale om et program, der, relevansen ufortalt, i hovedsagen er fokuseret mod en ganske specifik krig og ganske specifikke slag.

Kan en større dybde og kvalitet opnås uden at der bliver tale om "mikrofonholderi"? Selvfølgelig kan den det. At

NYHEDSOVERBLIK / NAVNE / JOBS

informere og samtidig være journalistisk kritisk over for både udviklingen, etableringen og anvendelsen af militæret, politiet og det civile beredskab kræver blot, at man har viden og forståelse for emnerne for kvalificeret at kunne være "fri og uafhængig".

Dansk presse, og i særlig grad den del af pressen, der har kvalitet og dybde som en del af sine public service-forpligtelser, skal ind i kampen og gøre en bedre indsats for at leve op til sin egen selvopfattelse som "oplysningens stemme", "demokratiets vogter" og "den fjerde statsmagt".

Alle tre kræver de ikke andet end evne og vilje til på godt og ondt at formidle faglig viden og forståelse for nationens forsvar og sikkerhed – til gavn for danskerne.

DU KAN OGSÅ DELTAGE I DEBATTEN

Send dit indlæg til journalisten@journalisten.dk.
Indlægget må maksimalt være på 3.000 tegn.

DEL

0 KOMMENTARER

SENESTE NYT

08:19
Føljetons chefredaktør skifter til Weekendavisen

07:54
Advokatrådets Journalistpris går til journalister fra Operation X

15:49 I går
Her er alle forslagene til Cavlingprisen

15:26 I går
DR-tillidsmand: Forandringer skal ske i dialog med medarbejderne

12.
Alt tre

Jo

Journalisten
Sluseholmen 1K
2450 København SV
journalisten.dk

NYHEDSOVERBLIK /
JOBS / NAVNE / PODCAST / MAGASIN

Tilmeld nyhedsbrev
Annonceinfo
Levering
Kontakt
Ophavsret

NYHEDSOVERBLIK / NAVNE / JOBS